市町村合併とその評価 - 町内会長アンケートから

東北大学 河村和徳

調査の対象者

• 白山市町会連合会年次総会出席者全数 (169名)

町会長・・・平均年齢は60歳以上、 とくに山間部、ほとんど男性

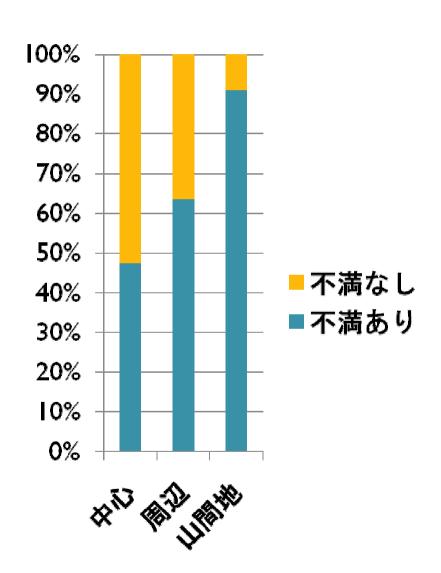
市中心部(旧松任市)50.3%、周辺部(旧鶴来・美川両町)34.3%、山間部(旧白山麓5村)11.8%、未回答7.1%

質問項目

- 合併によって感じた具体的不満等(多重回答、フリー・アンサー)
- 白山市合併の評価(自己、周囲)
- 行政とのコミュニケーションの変化 (疎遠になったか)
- 新市の情報提供(公報系)に対する評価
- 住民参加の具体的方策(フリーアンサー)

合併に対する評価

- 不満という点から みると・・・
 - 中心部の町会長は不満が少ない(もしくは住民からの突き上げがこない)
 - 周辺 山間部にいく に従って不満が大き くなる(ひずみが大 きくなる)



各地域ごとでの不満の傾向1

- 中心部(旧松任)
 - 山麓のスキー場に税金が投入されている ことへの不満(背景:スキー場に克雪対 策の側面があることの無理解)
 - 自らのライフスタイルの外にある地域が 市域になったことへの不満

救済してあげたという感覚・一体感のなさ、行政との関係にはそれほど不満はない(唯一といっていいのが議員数)

各地域ごとでの不満の傾向2

- 周辺部(旧鶴来・美川町)
 - 行政の決裁過程に対する不満(除雪への対応の遅さ:鶴来町、山口のため)

電子決済の導入?自治体内分権?

除雪 住民が具体的イメージできる

。合併に伴う補助金削減に対する不満(美川町、約3割)

町会の財源を行政に依存してきた過去 (官依存の町会活動の功罪・・中間支援組 織の検討?)

各地域ごとでの不満の傾向3

- 山間部(白山麓5村)
 - 1. 周辺に位置づけられてしまったことから発生する不満(例:自治体内過疎の発生)
 - 2. 住民参加の機会の低下(行政との接触 確率の激減 政治への関心・信頼の低 下につながっている指摘)
 - 3. 自らの立場の変化
 - 1. 準議員的な対応が求められている
 - 2. コストの増大(町場まで出るコスト)

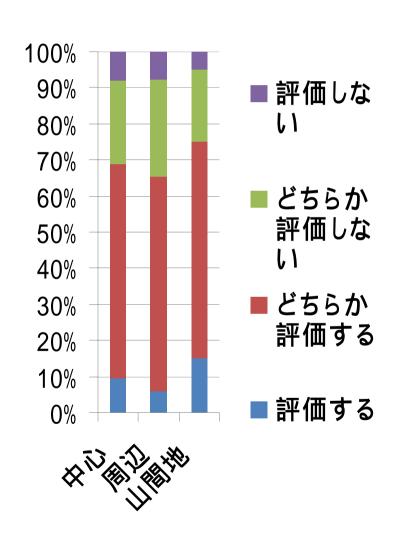
共通項としては

合併に伴い、 行政との接触確率が低下 提供情報にむら

「無駄な」議員を減らせという声がある一方、住民の声を行政は汲んでほしいという意見

住民参加・市町村議員のあり方像(意見の集約機能の側面)?

白山市合併に対する評価

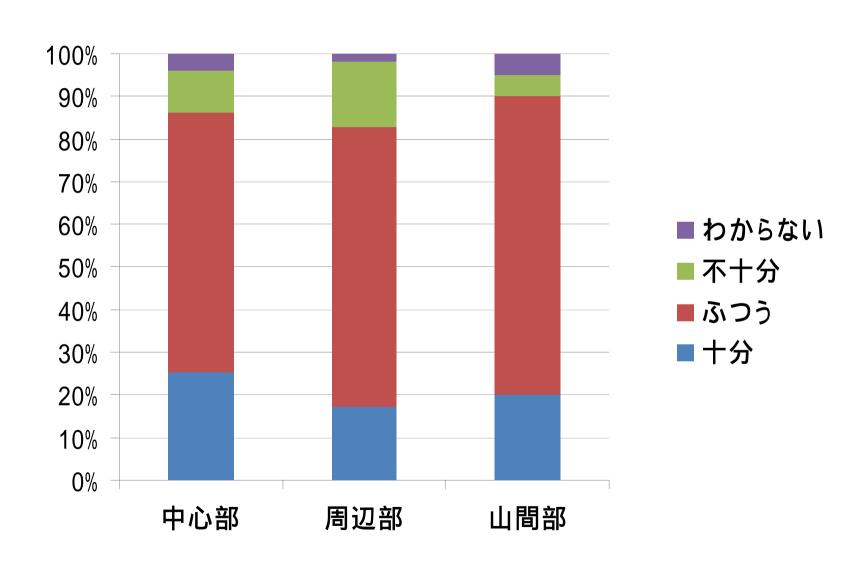


100% 評価して 90% いないと 80% 思う 70% 60% なんとも 50% いえない 40% 30% 20% 評価して 10% いると思 0%

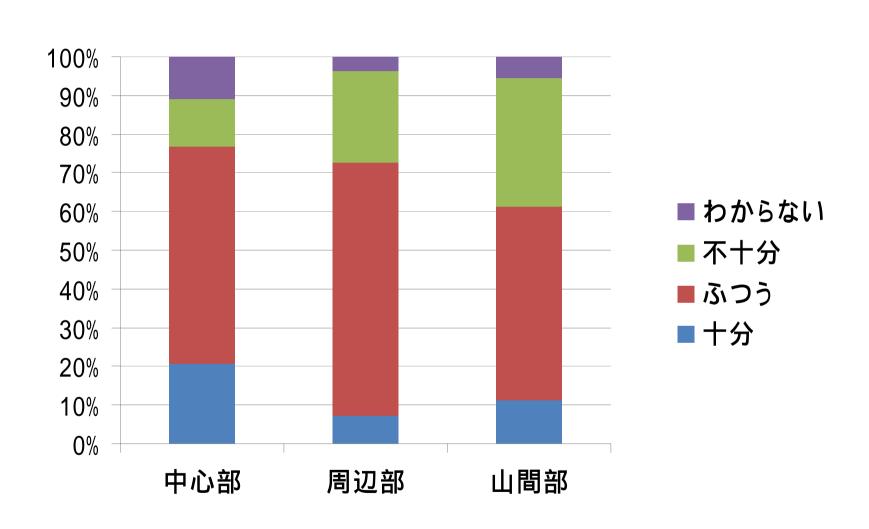
自分の評価

周囲の住民はどうだと思うか

広報活動への評価



住民の声が反映されているか



住民の声を伝える方策の意見

- 中心部
 - 。情報の提供(公開)
 - 。CATV・インターネットの利用
- 周辺部
 - 。対話の場をつくる(支所の活用)

「平成の大合併」の負の遺産? 町場と山場の混在 住民参加のシステム をいかにつくるか 都市部だけ、農村部だけではない新市の課題